



SYNTHESE DES ECHANGES DU 28 NOVEMBRE 2018

Ce document constitue une synthèse des ateliers du 28 novembre 2018. Il a été établi à partir des prises de note des modérateur-trice-s de chaque table-ronde.

Les éléments qui y figurent sont classés selon les deux thèmes abordés le 28 novembre (Place Napoléon III et parvis de la mairie). Pour ce qui concerne la place Napoléon III, certains avis ou propositions ont été regroupés lorsque qu'il y avait des sujets transversaux (comme par exemple le stationnement).

L'ensemble des prises de note réalisé durant ces ateliers est conservé par les services de la collectivité, pour les étudier plus finement avec les professionnel-le-s en charge du projet de renouvellement urbain (équipe de maîtrise d'œuvre, services des collectivités).

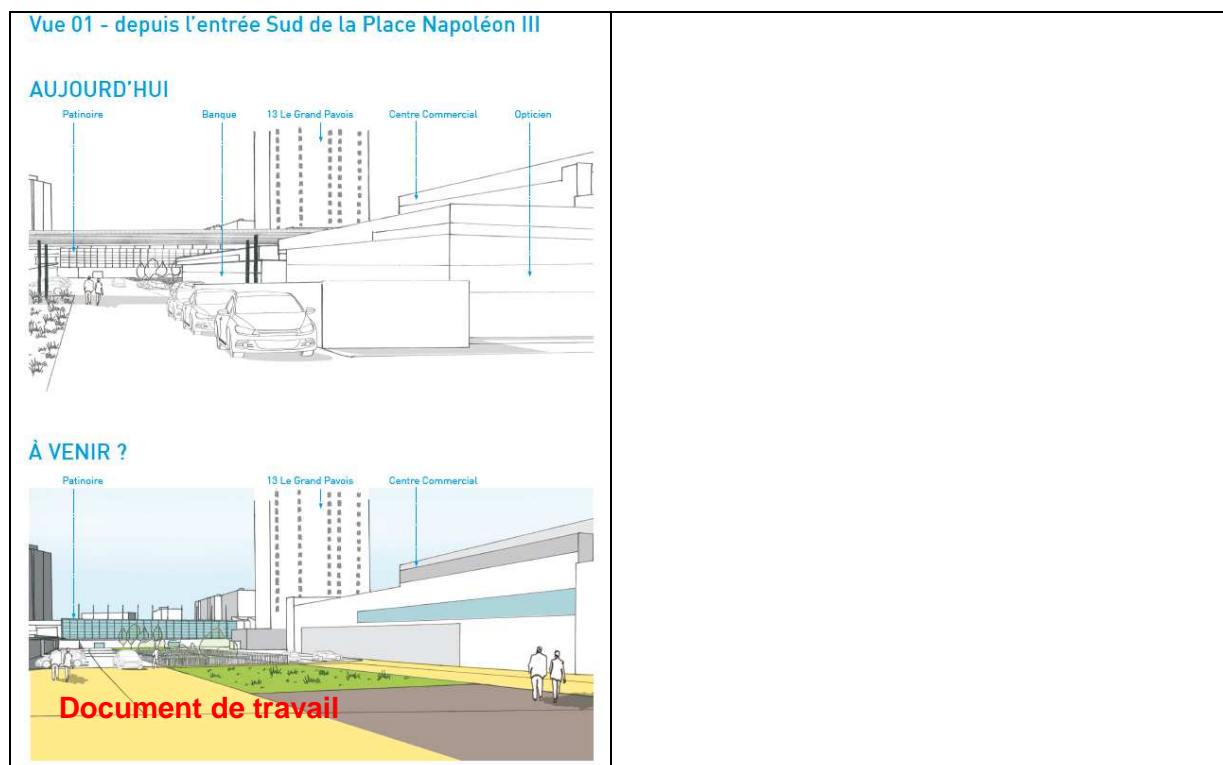
Cet atelier de concertation s'inscrit dans une démarche plus globale à l'échelle de la Place Napoléon III avec également :

- Deux diagnostics en marchant
- Une démarche sur la couleur

Sujet n°1 – Place Napoléon III

A partir des vues proposées : pensez-vous que cette proposition améliore l'ouverture de la place sur l'extérieur et favorise sa fréquentation ?

Vue n°1



Cette vue est une esquisse d'une proposition ayant pour but d'amener des débats et échanges. Il ne s'agit en rien d'une proposition de projet validée.

Les principaux constats émis à partir de cette vue :

Il est mis en avant une problématique d'accès à la place Napoléon III avec, potentiellement, un sentiment d'insécurité pour les piétons ; les voitures ne laissant pas parfois les piétons traverser ce à quoi s'ajoute l'impression que les automobilistes ne respectent pas la zone 20. L'espace entre les deux banques est problématique : son usage est très mal identifié. On ne sait pas s'il est prévu pour des voitures ou pour les piétons, ce qui présente un danger.

Il y a peu de visibilité du « carrefour » permettant d'accéder sur la place Napoléon III avec des conflits de priorités (Bus/piétons/véhicules légers/...). Les entrées et sorties de la place ne sont pas faciles à identifier ce qui rend la circulation difficile. Certains participants jugent que la trémie au niveau du rond-point entre l'avenue de Tarente et le boulevard Le Gorgeu permet un passage sécurisé pour les piétons et vélos intéressants.

Certains participants ont le sentiment que le parking sert principalement pour les résidents (sans doute moins du côté du supermarché). La zone bleue est appréciée des commerçants car elle permet une rotation des stationnements. Avec la perspective du passage du tramway dans le quartier, des participants se demandent s'il est nécessaire de laisser autant de place aux voitures notamment pour le stationnement. Le parking sous le Carrefour est moins utilisé mais ceux et celles qui le connaissent y trouvent toujours de la place. L'existence du parking accessible sur abonnement

n'est pas connue de tous pourtant un participant fait remarquer que ce parking est apprécié des résidents, qui se sentent plus en sécurité pour accéder directement à leur immeuble (Rue de Tarente).

Pour les participant-e-s, la proposition apporte une vraie ouverture de la place sur l'extérieur ainsi que plus de clarté. Elle rend la place visible pour les voitures passant sur l'avenue Tarente.

Quelques participant-e-s s'inquiètent du devenir des commerçant-e-s dont les locaux pourraient être supprimés avec cette proposition et proposent de les repositionner ailleurs (ex : place du cèdre).

La vue ne fait pas apparaître les places de stationnement. Certain-e-s participant-e-s en profitent pour rappeler qu'elles sont à maintenir pour conserver la vocation de commerce de proximité à l'échelle du quartier.

Certain-e-s participant-e-s se sont interrogés sur la destination souhaitée pour la place Napoléon III (centre commercial ou place conviviale) et si ces destinations sont compatibles. Certain-e-s participant-e-s pensent que la convivialité peut être trouvée dans d'autres espaces du quartier et que, concernant les espaces verts, il y a les rives de Penfeld à proximité.

En revanche les participant-e-s s'accordent sur le rôle de « cœur du quartier » de la place Napoléon III.

Certain-e-s participant-e-s estiment que le marché n'est pas suffisamment visible place Napoléon III et que c'était mieux lorsqu'il était sur le parking avenue de Tarente. Cela donnerait l'image qu'il n'est destiné qu'aux habitant.e.s de la place et non au quartier.

Les souhaits émis sur l'ouverture et l'accessibilité :

Les participant-e-s ont émis des souhaits sur des propositions d'aménagement permettant de favoriser l'ouverture et l'accessibilité sur les espaces publics environnants mais également des souhaits sur la place en elle-même :

- Aérer l'accès à la place, la rendre plus visible, et son accès moins dangereux ;
- Faciliter l'accès pour tous les types de déplacements, notamment les piétons et PMR (marquage au sol, balisage...) ;
- Modifier les entrées sorties en prévoyant :
 - Une entrée à créer côté Le Gorgeu
 - Une sortie côté patinoire
 - Des entrées/sorties côté Tarente/Normandie
- Un passage abrité entre les deux côtés est souhaité (« *C'est vital !* »). Certain-e-s participant-e-s émettent l'idée de positionner ce passage abrité (aujourd'hui à l'entrée de la place) de manière plus centrale
- Les auvents sont jugés utiles lorsqu'il pleut. Mais leur conception ne fait pas l'unanimité :
 - les rendre moins « volumineux », plus légers (exemple des voiles à la gare SNCF)
 - les remplacer par des matériaux transparents pour plus de luminosité, car ils assombrissent la place
- Prévoir un marché couvert (« *Ce serait le rêve absolu !* »)

Les souhaits émis sur le jardin central :

Le jardin central de la place Napoléon III fait l'objet d'avis très contradictoires entre des participant-e-s qui jugent qu'il faut le conserver et lui conférer un usage et de participant-e-s qui souhaitent qu'il soit refermé. En revanche, il y a une majorité d'avis qui se rejoignent sur le fait de trouver dommageable que ce jardin ne soit pas accessible.

Quelques exemples de ces avis :

- Le « trou » au milieu de la place serait à combler en y installant une dalle puis en y implantant un jardin ;
- Inverser les espaces dédiés actuellement au stationnement et circulation avec le jardin central ; c'est-à-dire faire un jardin en continuité des bâtiments à la place des parkings actuels, et disposer les voies et le parking au milieu (à la place du trou) ;
- Y installer des bancs et tables de pique-nique ;
- Les arbres masquent les commerces ;
- Faire une connexion entre le parvis de la mairie et la fosse centrale ;
- Faire attention au risque de squat et d'insécurité si on ouvre l'accès au jardin
- Revoir la coulée verte de place Napoléon III. Elle est peu visible et non accessible
 - La mettre en valeur
 - Y mettre les joueurs de pétanque

Les souhaits émis sur le stationnement sur la place :

Le stationnement est, avec le jardin central, le second sujet faisant l'objet d'avis très contradictoires de la part des participant.e-s. Certain.e-s pensent qu'il faut piétonner la place et ceux.celles qui sont contre, au motif que cela signera la mort des commerces.

Pour ce sujet, il est également fait référence par certains habitant.e.s au lien fort qu'il y a avec les parkings souterrains. Parmi ceux-ci, il y a un parking public mais également un parking privé actuellement inaccessible depuis un incendie en 2011.

Les propositions : -

- Diminuer le nombre de places de parking en surface pour créer un effet « place de bourg » et créer des arrêts « minute » pour diminuer les voitures ventouses ;
- Dans l'hypothèse d'une diminution du stationnement de surface, moderniser et agrandir le parking souterrain, le rendre gratuit pour inciter les gens à y aller, avec une signalétique claire ;
- Prévoir un parking à vélo et le mettre en valeur ;
- Rendre piéton l'ensemble de la partie de la place entre les deux côtés de commerces (Carrefour market et commerces sous arcades) et ne laisser les voitures et parking que devant le Rinkla avec une voie qui remonte le long de la mairie
- Retravailler l'entrée pour les voitures. L'accès aux places de stationnement est compliqué actuellement et manque de lisibilité depuis l'avenue de Tarente
- Inciter l'usage ou communiquer sur les parkings les moins utilisés
- Pour rendre l'espace extérieur convivial, il serait nécessaire de réhabiliter les parkings souterrains (problème de copropriété existant depuis l'incendie en 2011 : les attentes entre les commerçant.e-s et les particuliers ne sont pas les mêmes)

A propos de cette vue, vous nous avez dit :

« Créer une nouvelle séquence urbaine le long de l'avenue de Tarente donnerait une autre image de l'entrée sur ce secteur de Bellevue »

« C'est bien que les gens voient ce qu'il se passe sur la place »

« C'est plus ouvert, il y a moins de béton »

« L'intérêt d'un jardin, c'est de pouvoir y aller ! »

« Il est nécessaire de rehausser le jardin et de le mettre à niveau »

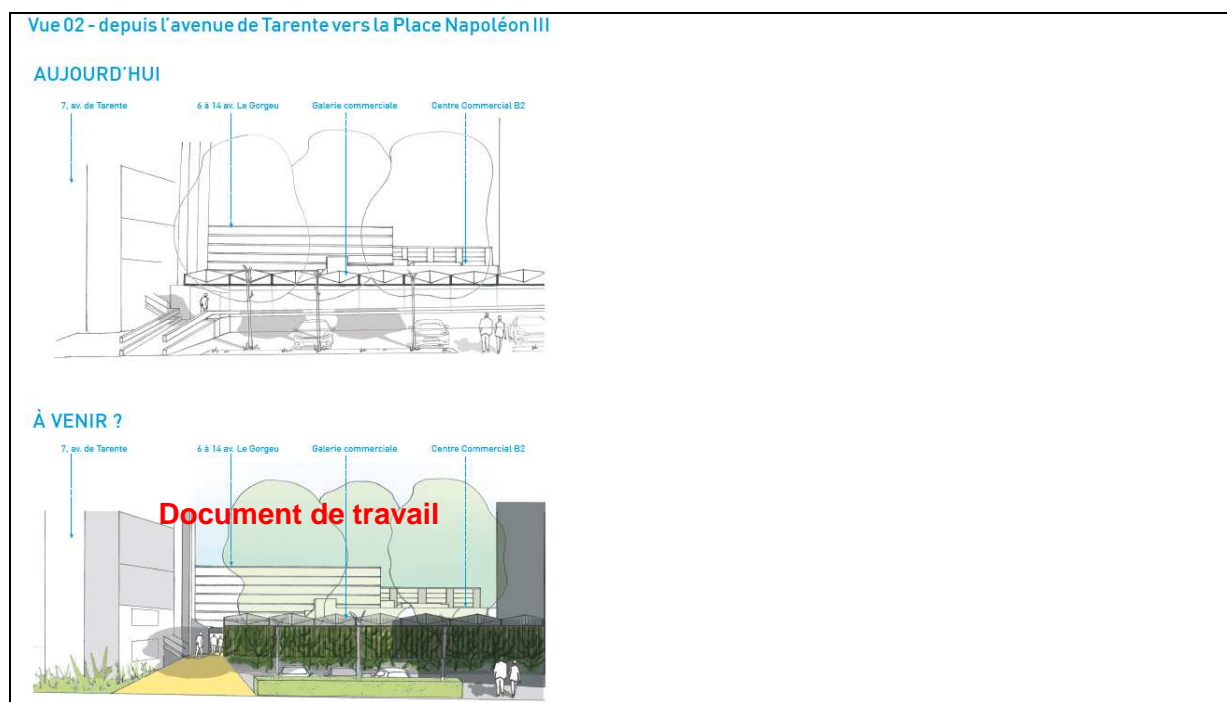
« Non, ça obscurcit. Ça ne sert à rien, ça vieillit mal » (à propos des auvents)

« En faire un lieu de rencontre et non de passage » (à propos du marché)

« Mais ils ont rasé le crédit mutuel ! Le crédit agricole aussi ! C'est vrai que ces bâtiments bouchent la vue »

« Lorsque on est piéton on râle après les voitures et lorsque on est conducteur on râle après les piétons »

Vue n2



Cette vue est une esquisse d'une proposition ayant pour but d'amener des débats et échanges. Il ne s'agit en rien d'une proposition de projet validée.

Les principaux constats émis à partir de cette vue :

Les principaux constats sur ces espaces portent principalement sur l'aspect peu qualitatif des arrières de commerces et des parkings associés. Il est également mis en avant la question de l'accessibilité avec la présence de rampes et la saturation des parkings. Quelques constats :

- les parkings manquent d'éclairage
- les arrières de commerces sont sales
- l'accès à cette voie piétonne est difficile à partir de l'avenue Tarente à cause de la configuration de la rue (notamment à partir des arrêts bus). Il y a un important flux piéton aux heures de pointe, rendant la traversée de la chaussée entre les arrêts de bus et la place très dangereuse
- tous les parkings sont saturés
- entre l'avenue de Tarente et la Place Napoléon III, il existe un dénivelé assez important. La rampe qui permet d'accéder aux passages couverts n'est pas uniquement fréquentée par des PMR mais aussi par personnes âgées, des mères de familles, des assistantes maternelles utilisant des poussettes. Certaines personnes se demandent si la rampe telle que proposée sera assez large
- un problème d'eau stagnante en bas de l'actuelle rampe est signalé par plusieurs habitant.e.s. L'un d'entre eux explique que ce serait à cause des feuilles mortes qui bouchent les évacuations

Les souhaits émis :

Sur la base de ces premières réactions, les participant.e-s ont émis des souhaits sur des propositions d'aménagement. Elles concernent à la fois les accès piétons et les cellules commerciales. L'ouverture des passages entre l'avenue de Tarente et la place Napoléon III. Certain.e-s participant.e-s apprécient la proposition consistant à supprimer les toitures, tandis que d'autres jugent que c'est avant tout la qualité des matériaux et du patrimoine bâti qui posent problèmes. Il y a néanmoins un

consensus pour dire que ces passages ne sont pas agréables (« coupe gorge » ; « sombre » ; « peu rassurant » ; « sale » ; « humide »)

La proposition de végétalisation de la vue n'était qu'une proposition pour montrer la possibilité d'évolution de ces arrières de commerces. Néanmoins les participant-e-s se sont saisis de cette proposition pour en débattre. Les avis sont contradictoires à ce propos mais permettent de conclure que la majorité des participant-e-s jugent nécessaire une intervention sur ces arrières de commerces pour redonner une autre image de la place Napoléon III depuis l'avenue de Tarente.

Les propositions :

- Améliorer la visibilité de la place Napoléon III à partir de l'avenue de Tarente ;
- Ouvrir les passages par la suppression des toitures / Maintenir les toitures mais en travaillant sur des matériaux transparents ;
- Rendre l'offre commerciale visible depuis l'extérieur de la place, par exemple avec les enseignes des commerçant-e-s, de la rénovation, de la couleur ;
- Harmoniser la signalétique surtout pour des personnes extérieures au quartier qui ne connaissent pas les différents commerces ou services ;
- Nettoyer les murs des commerces ;
- Egayer les arrières des magasins, installer des toits colorés ou transparents, voire plats pour gagner en visibilité
- Embellir par des fresques ou « trompe l'œil » pour donner de la couleur et de la gaieté ;
- Prévoir une mise en lumière de ces passages ;
- Faire une « vraie rue » plutôt qu'une arche ;
- Prévoir une ouverture des commerces, si cela est possible, du côté de l'avenue de Tarente. Certains commerces pourraient avoir deux vitrines ;
- Remplacer les auvents actuels par des matériaux plus transparents pour créer une atmosphère plus accueillante ; tout en assurant une protection contre la pluie ;
- Prévoir une connexion sécurisée entre l'arrêt de bus, ou le futur arrêt de tramway, et l'accès à la place. Il apparaît nécessaire de rendre le passage entre l'arrêt de bus et la place Napoléon III plus fluide ;
- Adoucir la pente des rampes quitte à supprimer quelques places de stationnement
- Liaison avec les entrées des immeubles : il y a déjà quelques marches et il ne faudrait pas augmenter le dénivelé pour accéder aux immeubles (7 et 9 Tarente). La possibilité d'un accès PMR par l'arrière des bâtiments est évoquée, bien que des aménagements soient nécessaires. Un diagnostic accessibilité sera souhaitable pour aider les copropriétés à faire les travaux nécessaires
- Prévoir un arrêt minute et un stationnement pour les ambulances sur les petits parkings

A propos de cette vue, vous nous avez dit :

« L'entrée est très confidentielle, les fonds des commerces ne donnent pas très envie, le soir cet espace est anxiogène »

« Du béton, y'en a déjà pas mal »

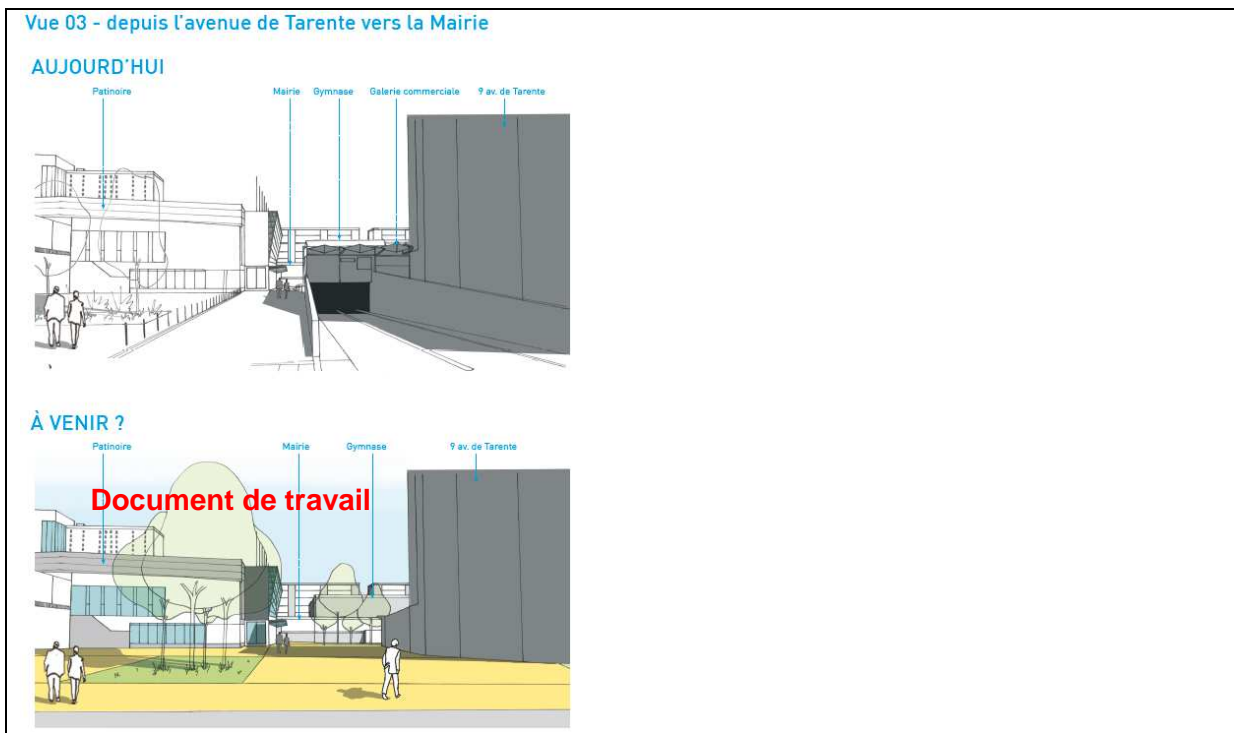
« En ce moment, c'est moche » (à propos de l'arrière des commerces)

« Si l'objectif pour la place est de stimuler le commerce, il faut du stationnement, et il n'est pas nécessaire de l'embellir (ex : à Kergaradec) »

« Il faut garder du stationnement pour le commerce mais donner plus de place aux piétons »

« Si on supprime des places de parking, on va aggraver le stationnement sur le trottoir »

Vue n3



Cette vue est une esquisse d'une proposition ayant pour but d'amener des débats et échanges. Il ne s'agit en rien d'une proposition de projet validée.

Les principaux constats émis à partir de cette vue :

La proposition recueille des avis favorables pour l'ouverture et la visibilité qu'elle permet sur la place Napoléon III, la Mairie ou encore le marché hebdomadaire. Cette perspective d'ouverture, voire d'élargissement apparaît d'autant plus pertinente avec le projet de ligne de tramway sur l'avenue de Tarente. L'implantation d'une station de tram à proximité de cette ouverture permettrait de desservir les équipements. Certains participants pensent que, s'il est possible de supprimer la rampe qui va vers le parking, alors les accès piétons seront mieux mis en valeur.

Cette proposition amène également des interrogations sur la suppression des commerces (en faisant le lien également avec la vue n°1). Si la suppression de ces commerces est intéressante pour les ouvertures, bon nombre de participants jugent qu'il faut les maintenir dans le secteur (par exemple à l'étage du centre commercial).

La vue proposée par les architectes interroge sur le maintien ou non d'une circulation automobile sur cet espace. Certains participants jugent nécessaires de maintenir des circulations de véhicules côté Rinkla et Mairie pour éviter les bouchons qui existeraient en limitant les entrées/sorties. De plus, cela limiterait l'accessibilité des véhicules avec la crainte d'un report sur le Super U de Kéréderm qui dispose d'un grand parking.

A ce stade, les avis sont partagés sur l'intérêt de la suppression de la rampe d'accès au parking en sous-sol du côté du Rinkla.

Les souhaits émis :

- un espace de vie agréable qui serait aussi bénéfique aux commerces avec :
 - des bancs (pour les gens qui attendent devant la patinoire ou pour une pause déjeuner, vue la proximité des petits commerces alimentaires)

- des fontaines (mais pas des fontaines comme celles de la rue de Siam, plutôt des fontaines en pierre à l'ancienne)
- un boulodrome

Ce nouvel espace doit être réservé prioritairement aux piétons et les déplacements sécurisés. Il sera nécessaire d'être attentif lors de l'aménagement, aux courants d'air et vents tournants particulièrement désagréables, qui rendent cet endroit glacial

- Sur le parvis de la patinoire :

Il est signalé que les « jeunes » s'entraînent sur le parvis et il peut être difficile de trouver sa place. Il faudrait aménager le parvis et en même temps l'adapter aux entraînements et adapter l'espace aux jeunes, car les sportifs s'échauffent dehors.

- hauteur des bancs est à modifier et mettre des tables devant le Rinkla
 - Installer un kiosque sur le parvis de la patinoire car c'est un lieu visible, où l'on peut s'arrêter
- Des débats portent sur le caractère piéton ou non de l'ouverture proposée (soit faire un axe de rentrée et de sortie automobile, soit faire une ouverture uniquement piétonne)
 - Une entrée voiture depuis l'avenue de Tarente vers la place est indispensable mais pas nécessairement pour l'accès au parking souterrain. Une personne doit pouvoir se stationner à proximité des commerces. Proposer des arrêts-minute plutôt que de la zone bleue
 - Dégager la vue sur la place et réaménager les liaisons piétonnes depuis l'avenue vers le cœur d'îlot sont des idées intéressantes
 - Il serait intéressant que le marché puisse s'installer sur la nouvelle place piétonne/parvis de la mairie pour être bien visible depuis l'avenue de Tarente
 - Les futurs aménagements devront plus clairement identifier les flux voitures et les flux piétons et prévoir des dispositifs pour casser la vitesse des voitures sur les accès aux stationnements. Des participant-e-s expriment la crainte qu'un espace plus aéré incite à la vitesse. Il est proposé un code couleur pour les revêtements de sol pour distinguer les espaces auto/piétons
 - En lien avec cette ouverture, il est évoqué que la circulation sur l'avenue de Tarente est jugée dangereuse. Il est proposé de créer une zone partagée avec une priorité pour les piétons ainsi qu'aux cyclistes, tout en permettant la circulation des voitures mais en limitant la vitesse

D'une manière générale, les participant-e-s indiquent que les aménagements imaginés doivent anticiper les risques de dérives ou mésusages.

A propos de cette vue, vous nous avez dit :

« Ça serait bien que Bellevue soit partout comme le phare de l'Iroise » (en référence à l'immeuble près du Carrefour ; proche de l'Arena)

« L'entrée vers le parking souterrain n'est pas du tout engageante, le passage vers la place est étroit et peu lisible notamment pour les piétons ».

« Ce qu'il faudrait c'est une place partagée entre tous les moyens de mobilité mais retraitée en surface, avec un mobilier urbain obligeant à rentrer doucement sur la place ».

« Ça ferait une belle esplanade »

« On verrait enfin la Mairie »

« Ça fait une belle ouverture surtout pour les piétons »

Sujet n°2

Echanges sur le parvis de la Mairie et du commissariat

Quel est selon vous le rôle à donner à cette place et quels aménagements ou usages pourrait-on y trouver ?

Les principaux constats :

Les participant-e-s ont échangé sur le parvis mais certaines remarques peuvent néanmoins concerner d'autres espaces (Place du Cèdre ou centre commercial par exemple).

Les participant-e-s s'accordent pour dire que cet espace n'est ni qualitatif, ni attractif. Le mobilier y est jugé vieillissant ou insuffisant (ex : bancs). L'aire de jeux est qualifiée de « *parc à bébés* » et certain-e-s participant-e-s regrettent que les jeux ne soient adaptés que pour une tranche d'âge restreinte (2-4 ans). Pour autant, certain-e-s participant-e-s précisent que c'est un espace apprécié des mères de familles et assistantes maternelles. D'autres pensent que cet espace n'étant utilisé justement que par ces personnes, il ne s'agit pas d'un espace qui concerne la majorité des habitant.e.s du quartier malgré son positionnement (place Napoléon III, devant la Mairie). Il n'y a pas de continuité entre la Place et la mairie et l'implantation de l'aire de jeux actuelle favorise à rompre cette continuité vers la mairie. Les sièges sont trop peu nombreux. Les habitant.e.s y déjeunent à la pause méridienne mais les places ne sont pas suffisantes, beaucoup de personnes déjeunent dans leur véhicule. La place est recherchée l'été, les gens aiment y pique-niquer. Les gens viennent s'asseoir sur le « bois », sorte de grand banc le long du parking pour déjeuner.

Certain-e-s participant-e-s font le lien entre le caractère peu attractif de cet espace avec le côté oppressant des immeubles autour (y compris sur la place du Cèdre).

Les participant-e-s mettent en avant les problématiques de repérage et d'affichage des équipements de Bellevue en général. Tout est centralisé autour de la place, les équipements sont compliqués d'accès, isolés des lieux de vie et mal indiqués.

Le parvis de la mairie et du commissariat sont dits agréables et utilisés pour accueillir du public et des animations telles que « Noël casse la baraque ».

Les souhaits émis :

L'idée de désenclaver le parvis de la mairie est intéressante. Néanmoins certains débats portent sur l'ambition de à apporter à cette place.

Des participant-e-s expriment le souhait que la placette disparaisse au profit d'une vraie place : « *une place et pas un parking* » plutôt « *qu'un bout de place entouré de routes* » :

- Un espace de représentation pour les équipements publics (Mairie, ...)
- Faire du parvis de la mairie un lieu de rencontre et de convivialité. Les aménagements réalisés à proximité du Family à Landerneau sont cités en exemple
- Espace plus convivial, plus ouvert, plus traversant
- Végétaliser cette place sans pour autant cacher les bâtiments

A l'inverse, certain-e-s participant-e-s jugent qu'un réaménagement de cette place est l'opportunité pour gérer les difficultés de stationnement :

- Un parvis plus petit pour rajouter des places de parkings / Dépose-minute devant la Mairie (« *les places de parkings, c'est mieux* »)

- Pas d'espaces verts sur ce parvis (« *les gens vont à la Penfeld* »)
- Déplacer « *le mur de voitures* » qui est au sud du parvis et qui actuellement bouche la vue vers ce dernier (à décaler en conservant un accès à l'immeuble Grand pavois)

L'aire de jeux sur ce parvis fait débat. Certain-e-s participant-e-s souhaitent conserver une aire de jeux pour enfants (offrir un choix plus vaste de jeux) avec des bancs autour, d'autres préféreraient un boulodrome, d'autres encore estiment qu'à cet endroit le commerce et le stationnement sont prioritaires. Le déplacement l'aire de jeux pourrait être l'occasion d'animer d'autres espaces (place du Cèdre, vers le centre de la place ou sur le parvis de la patinoire).

Une connexion avec l'avenue Le Gorgeu, devrait permettre une continuité piétonne depuis la Baraque en remontant vers l'immeuble de la CAF, jusqu'à la rue du Bourbonnais en se réappropriant tous les espaces libres. Celle-ci s'étendrait depuis la Mairie jusqu'à l'ouverture sur l'avenue de Tarente. Cet espace serait réservé exclusivement aux piétons. Les places de stationnement devant la patinoire disparaîtraient au profit de cet espace qui pourrait être aménagé de diverses façons (plantations, agrès sportifs, bancs, éclairages animés...).

La connexion de ces espaces amène des réflexions sur la circulation sur la rampe qui passe entre la Baraque et la patinoire. Cette rampe serait utilisée plus par des piétons que des véhicules (hors cas particuliers des jours de marché). Mettre la rampe en sens descendant pourrait être l'occasion de repenser les circulations sur cette extrémité de la place. Certain-e-s participant-e-s imaginent supprimer la circulation (hors service ou sécurité) sur cette rampe.

Les échanges sur cet espace ont amené des réflexions sur la « place du cèdre » qui est peu qualitative de l'avis de bon nombre de participant-e-s. Il conviendrait de trouver une continuité entre le parvis de la mairie et la place du Cèdre et d'y proposer un nouvel aménagement (espaces verts ? Aire de jeux ?)

D'une manière plus générale :

- Créer un espace de pause et améliorer la possibilité de déjeuner (tables, bancs, sièges, ...) ;
- Privilégier les espaces de détente avec des végétaux (quitte à ce qu'ils soient amovibles si besoin) et du mobilier urbain plus attractif et évolutif pour que les gens s'arrêtent le temps d'une pause déjeuner ;
- Retravailler l'accès à ce parvis depuis l'avenue Le Gorgeu par des aménagements de part et d'autres de la mairie et du gymnase (Escaliers, rampe, ...) ;
- Améliorer la signalétique des équipements : CAF, centre social etc...
- Prévoir dans l'aménagement de la place un espace avec des gradins (en dur) qui permettrait des animations (spectacles de rues, concerts en plein air, photos de mariage à la sortie de la mairie...)
- Implanter un sol perméable avec un code couleur afin de permettre un bon repérage pour les usagers, notamment les piétons
- Mettre des jets d'eau
- Pour la mairie, faire l'entrée des usagers par la porte du côté de la salle des mariages et non plus par l'auvent en plexiglas
- Mettre des vélos électriques sur le parvis, et un endroit pour mettre les vélos et autres cyclos en sécurité
- Y installer un kiosque (les bénévoles de la CLCV intervenant régulièrement sur la place)

De la même que pour les sujets précédents, les participant-e-s indiquent que les aménagements imaginés doivent anticiper les risques de dérives ou mésusages. Pour certain-e-s d'entre eux/elles le

travail de concertation sur le parvis de la mairie ne doit pas aboutir à des propositions de « bricolage » au regard de l'envergure du NPNRU.

A ce propos, vous nous avez dit :

« Elle est moche cette place, il faut la dé-bétonner, elle manque de couleurs, elle a besoin d'un bon coup de peps, les jeux sont vieillissants et pas adaptés, la mairie est toute tristounette avec son petit auvent ! Cette place devrait être la vitrine du quartier »

« Ce parvis est laid ! Cette place est triste ! »

« C'est une place fonctionnelle mais pas accueillante »

« Attention à la sécurité dans les aménagements »

« Quand on se marie, ce n'est pas le lieu idéal pour les photos de sortie de la mairie ! »

« Le problème de cette place : c'est que ce n'est ni une place, ni un jardin »

« Ce serait bien d'avoir une belle esplanade devant la Mairie. »

« À part quelques mamans qui y promènent leurs poussettes, peu de personnes s'y arrêtent. Excepté les jours de beau temps ou tous les espaces libres sont occupés à l'heure du déjeuner »

« Attention à ne pas refaire la place originale ou de la transformer en « rond-point de Raymond Devos » »

Séquence « Paroles Libres »

Aménagements / aménagements paysagers

- Améliorer le balisage d'accès au tunnel passant sous l'avenue le Gorgeu (notamment pour les piétons)
- Améliorer la propreté à proximité du carrefour market, utiliser de la couleur pour égayer la chaussée devant ce magasin
- Prévoir des points de collecte enterrés
- Le plan de circulation dans le secteur de la place Napoléon III n'est vraiment pas évident quand on ne circule pas régulièrement dans le quartier
- Pourquoi ne pas repositionner le marché en position plus centrale
- Les places de stationnement sont jugées insuffisantes
- Une passerelle qui enjamberait l'avenue de tarente pour ouvrir vers Kergoat

Commerces / Services

- Interrogation sur le maintien du Carrefour Market en raison de l'ouverture du Carrefour City du Bergot
- Certain.e.s participant.e.s estiment que les commerçant.e.s étaient peu présent.e.s aux ateliers de concertation. Deux personnes ont demandé combien de commerçant.e.s et de professionnel.le.s de santé étaient présent.e.s aux ateliers du 12 juin 2018. L'information leur a été donnée : environ 15-20 personnes
- Souhait d'un pôle de santé sur le quartier
- Des habitant.e.s déplorent le déménagement du laboratoire d'analyses. C'est difficile d'aller à Langevin pour les personnes âgées
- Interrogation sur le devenir des associations présentes sur la dalle du Bergot. Mention faite d'une demande d'attribution auprès de la ville pour un local pour le collectif d'habitant.e.s
- Maintenir les agences bancaires de proximité et services publics de proximité
- Pourquoi ne pas implanter des services administratifs (La poste par exemple) plutôt que du commerce uniquement ? L'espace vide à l'étage du centre commercial est à valoriser
- Une agence d'intérim (« il y a 18 000 habitant.e.s à Bellevue qui sont obligés d'aller sur le port pour rejoindre le pôle d'accès à l'emploi »)
- Proposition d'une cité administrative à l'extérieur de la place réunissant la mairie, le commissariat et des banques.
- Un salon de thé : « les bars, ça suffit »

« Quel est le devenir des locaux associatifs ? C'est révoltant !! Où les associations vont-elles aller ? Ce n'est pas normal. Une lettre a été envoyée en mairie qui est restée sans réponse »

Mobilités

- les modifications de circulation réalisées récemment sur l'avenue de Tarente au niveau de l'entrée de la Place, avec la création d'un cédez le passage donnant la priorité aux véhicules venant de la rue de Normandie, apparaît contradictoire. Il est souhaité un rond-point à ce carrefour
- Il est signalé des rodéos sur le secteur de l'avenue de Tarente. Un rendez-vous avec le préfet, les riverains et la mairie avait convenu que les patrouilles de la police seraient plus fréquentes. Quid des patrouilles le soir ?
- Le projet de ligne de TCSP sur le quartier avec le tramway passant à proximité de la Place Napoléon III rendrait cet espace plus attractif. D'où l'intérêt d'ouvrir cette Place afin de la désenclaver. Avec la perspective de l'arrivée du tramway, la voie de circulation située sous le pont (réservée aux bus actuellement) serait à requalifier
- Il est important de préserver le capital des commerces situé autour de la Place. Lors des diagnostics en marchant ; la proposition faite à savoir : « plus aucune voiture sur la Place » : serait pénalisante pour les commerces. Il est nécessaire de maintenir des places de stationnement devant les commerces.

Autres points

- Kerbernier : Des participant-e-s regrettent un manque de communication et de concertation sur cette partie du quartier considérant que les projets de démolition sont entérinés
- Interrogation sur la confirmation ou non d'un nouveau bâtiment à la place du centre social actuel
- Une riveraine qui habite coté rives de Penfeld indique avoir signalé qu'on entend des bruits sourds de musique techno (rave party ?) sur des terrains du côté de Kervallon (porte de l'arrière garde). Elle signale que les bruits perdurent.
- Faire une boîte à dons (livres, matériel divers etc...), multiplier les boîtes à dons sur le quartier de Bellevue (attention au vandalisme)
- Un participant conseille la lecture d'un ouvrage écrit par l'historien A. Hascoët sur la construction de Bellevue. Ouvrage bientôt disponible en libre accès à la médiathèque de Bellevue
- La place n'est pas sécurisée. La présence des agents de police n'est pas jugée suffisante. Des rassemblements à l'entrée du centre commercial sont pointés.